

**КОПИЯ**

УИД № 50RS0039-01-2024-015842-18

# **ПЕРВЫЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ**

№ 88-29343/2025

№2-513/2025

## **О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

город Саратов

3 декабря 2025 года

Судебная коллегия по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Изоткиной И.В.  
судей Кретиной Л.В. и Ситникова В.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Капустина Андрея Викторовича к СНТ «Рельеф» о признании недействительными решений общих собраний

по кассационной жалобе Капустина Андрея Викторовича

на решение Раменского городского суда Московской области от 21 февраля 2025 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 25 июня 2025 года,

заслушав доклад судьи Кретиной Л.В., судебная коллегия

**у с т а н о в и л а:**

Капустин А.В. обратился с вышеуказанным иском в суд, в котором просил о признании недействительными решений общих собраний СНТ «Рельеф» от 21 мая 2022 года, от 20 мая 2023 года и от 18 мая 2024 года, ссылаясь, в том числе, на его членство в СНТ «РЕЛЬЕФ», расположенного по адресу: 140126, Московская область, город Раменское, деревня Запрудное и нарушение порядка избрания председателем СНТ Ольховской Ю.В. при отсутствии такого вопроса в повестке дня общего собрания и ее избрании членами правления, которая впоследствии предложила схему расчетов членских и целевых взносов, фактически возлагающую обязанность по содержанию чужого имущества.

На общем собрании 2024 года было прекращено членство истца в СНТ «Рельеф» из-за его отказа платить членские и целевые взносы в установленном размере.

Решением Раменского городского суда Московской области от 21 февраля 2025 года в удовлетворении исковых требований Капустину А.В.

отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 25 июня 2025 года вышеуказанное решение оставлено без изменения.

В кассационной жалобе Капустин А.В. ставит вопрос об отмене состоявшихся постановлений судов первой и апелляционной инстанций.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, судебная коллегия по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции приходит к следующему выводу.

Согласно части 1 статьи 379.7 ГПК РФ, основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Таких нарушений судом апелляционной инстанции не допущено.

Как установлено судом и следует из материалов дела, истцу на праве собственности принадлежит дом с кадастровым номером 50:23:0040511:427 площадью 156 кв.м. и земельный участок с кадастровым номером 50:230040511:42 площадью 627 кв.м., расположенные по адресу: Московская область Раменский район СНТ «Рельеф» уч. 24.

21 мая 2022 года, 20 мая 2022 года и 18 мая 2024 года состоялись решения общих собраний СНТ «Рельеф», которые оспариваются истцом.

Присутствие на указанных собраниях, голосование по повесткам дня Капустиным А.В. в ходе судебного разбирательства не оспаривалось.

Суд первой инстанции, руководствуясь положениями статьи 181.4 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», учитывая разъяснения, содержащиеся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» пришел к выводу об отказе в удовлетворении заявленных требований, в том числе, исходя из пропуска истцом срока исковой давности по оспариванию решений общего собрания от 21 мая 2022 года и от 20 мая 2023 года, учитывая его обращение с иском в суд 13 ноября 2024 года.

Учитывая, что председателем СНТ «Рельеф» с 2021 года выбрана Ольховская Ю.В., порядок расчета членских и целевых взносов на

содержание и ремонт общего имущества, установлен решением общего собрания от 21 мая 2022 года и принят решением общего собрания от 18 мая 2024 года, где оспариваемое решение принято большинством голосов, суд первой инстанции не усмотрел оснований для признания недействительным решения общего собрания от 18 мая 2024 года.

Суд апелляционной инстанции с такими выводами суда первой инстанции и их правовым обоснованием согласился.

Судебная коллегия по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции находит выводы судов первой и апелляционной инстанций законными и обоснованными, соответствующими установленным по делу обстоятельствам, при правильном применении норм материального и процессуального права.

Довод кассатора о его ненадлежащем извещении о судебном заседании 25 июня 2025 года, состоявшемся в суде апелляционной инстанции по настоящему делу, в котором было вынесено апелляционное определение, судебная коллегия находит несостоятельным, поскольку из материалов дела следует, что Капустин А.В. извещался судом по адресу, аналогичному указанному им исковым заявлением. Почтовая корреспонденция вернулась в суд с отметкой почтовой службы «истек срок хранения».

Поскольку Капустин А.В. не получил направленную ему корреспонденцию, она была возвращена в суд, что подтверждается почтовым уведомлением, судебная коллегия приходит к выводу, что он в установленном порядке был извещен о месте и времени рассмотрения дела, с учетом положений ст.165.1 ГК РФ и разъяснений, содержащихся в пунктах 63, 68 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой ГК РФ».

Вопреки доводам кассационной жалобы, судами первой и апелляционной инстанций верно применены нормы материального и процессуального права в совокупности с установленными по делу обстоятельствами и верно применен закон, подлежащий применению к возникшим правоотношениям, с учетом действия его во времени.

Не усмотрев оснований для удовлетворения заявленных исковых требований, судами первой и апелляционной инстанций обоснованно было указано на то, что истцом пропущен срок исковой давности по требованиям о признании недействительными решений общего собрания от 21 мая 2022 года и 20 мая 2023 года.

Судебная коллегия соглашается с выводами нижестоящих судов о пропуске Капустиным А.В. срока исковой давности для оспаривания вышеуказанных решений общего собрания в отсутствие уважительных причин его пропуска.

