

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

07 мая 2026г.

г. Раменское

Раменский городской суд Московской области в составе:
председательствующего судьи Аладина Д.А.
при секретаре Пелевиной А.О.,
рассмотрев в судебном заседании заявление СНТ «Рельеф» в лице председателя
Ольховской Юлии Владимировны о взыскании судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

СНТ «Рельеф» в лице председателя Ольховской Ю.В. обратилось в суд с
заявлением о взыскании расходов на оплату услуг представителя в размере 55 000
рублей, расходов связанных с копированием документов в размере 20 016 руб.

В обоснование заявления указав, что в связи с рассмотрением гражданского
дела по иску Капустина А.В. к СНТ «Рельеф» о признании недействительными
решения общих собраний, СНТ понесло расходы по оплате услуг представителя в
размере 55 000 руб., расходы связанные с копированием истребуемых судом
документов в размере 20 016 руб.

В судебном заседании заявитель СНТ «Рельеф» в лице председателя
Ольховской Ю.В. заявление поддержала и пояснила, что в связи с рассмотрением
данного дела, СНТ были понесены указанные выше расходы.

Капустин А.В. в судебное заседание не явился, о слушании дела извещен,
письменных возражений не представлено.

Неявка лиц, извещенных в установленном порядке о времени и месте
рассмотрения дела, является их волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от
реализации своего права на непосредственное участие в судебном разбирательстве
дела и иных процессуальных прав, поэтому не является преградой для
рассмотрения судом заявления о взыскании судебных расходов.

Определением суда, занесенным в протокол судебного заседания, в силу ст.
167 ГПК РФ, заявление постановлено рассмотреть в отсутствие неявившихся лиц,
извещенных о рассмотрении заявления.

Суд, выслушав заявителя, изучив материалы дела, приходит к следующему.

Судом установлено, что решением Раменского городского суда от 21 февраля
2025г. в удовлетворении исковых требований Капустина Андрея Викторовича к
СНТ «Рельеф» о признании недействительными решения общих собраний СНТ
«Рельеф» от 21.05.2022 г., от 20.05.2023 г. и от 18.05.2024 г. – отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам
Московского областного суда от 09.07.2025 года решение Раменского городского
суда Московской области 21 февраля 2025 года оставлено без изменения.

Определением Первого кассационного суда общей юрисдикции от 03.12.2025
года апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам
Московского областного суда от 09.07.2025 года оставлено без изменения.

В связи с рассмотрением дела ответчиком СНТ «Рельеф» был заключен
договор от 13.12.2024г. с ООО «Омела». Стоимость услуг составила 55 000 рублей.

Оплата по договору подтверждается платежным поручением №30 от 10.04.2025г., актом выполненных работ от 20.07.2025г.

В соответствии с частью 1 статьи 88 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

К издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся расходы на оплату услуг представителей и другие понесенные сторонами и признанные судом необходимыми расходы (ст. 94 ГПК РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Согласно части 1 статьи 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Из разъяснений, содержащихся в пунктах 11 - 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 года N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дел", следует, что в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (статьи 2, 35 ГПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек (пункт 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 года N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела").

Учитывая объем оказанных представителем услуг, принимая во внимание количество проделанной работы и подготовленных документов, степень участия в деле представителя, с учетом требований разумности и справедливости, суд приходит к выводу о взыскании с истца расходов на оплату юридических услуг в размере 55 000 рублей.



Требование о взыскании расходов связанных с копированием документов в размере 20 016 руб., признаются судом необходимыми и также подлежат взысканию с итца.

Руководствуясь ст.100 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление СНТ «Рельеф» о взыскании расходов - удовлетворить.

Взыскать с Капустина Андрея Викторовича в пользу СНТ «Рельеф» расходы по оплате юридических услуг в размере 55 000 руб., расходы, связанные с копированием документов в размере 20 016 руб.

Определение может быть обжаловано в Московский областной суд через Раменский городской суд в течение пятнадцати дней со дня его вынесения.

В окончательной форме определение изготовлено 14.05.2026г.

Судья

Д.А. Аладин